

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: 48 St-161/2021

Dužnik: stečajna masa iza MK PROMET d.o.o. u stečaju, Križevci,
Ulica Marcela Kiepacha 51, OIB: 63881079047

IZVJEŠĆE O TIJEKU POSTUPKA KOJI SE PRED OPĆINSKIM SUDOM U ĐAKOVU
VODI POD BROJEM 3 Pu Ovr-1525/19

U stečajnom postupku koji se nad stečajna masa iza MK PROMET d.o.o. u stečaju, Križevci, Ulica Marcela Kiepacha 51, OIB: 63881079047 vodi pod poslovnim brojem 48.St-161/2021, Skupština vjerovnika s izvještajnog ročišta je na sjednici održanoj dana 23. veljače 2021. godine donijela odluku:

2. ovlašćuje se stečajnog upravitelja izvijestiti sud o tijeku postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Đakovu pod brojem Ovr-1252/2019,

3. ovlašćuje se stečajnog upravitelja sačiniti obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava temeljem odredbi čl.254. st. 3. Stečajnog zakona, a nakon što budu sredstva doznačena iz postupka koji je u tijeku pred općinskim sudom u Đakovu na sudski depozit ovog suda.

Sukladno odluci vjerovnika, podnosim ovo Izvješće o tijeku postupka koji se pred Općinskim sudom u Đakovu vodi pod brojem 3 Pu Ovr-1525/19, kako slijedi:

Pred Općinskim sudom u Đakovu u tijeku je postupak ovrhovoditelja AVIX d.o.o. Zagreb, Velikopoljska 5, OIB: 79042549005 protiv ovršenika MK Promet d.o.o. u stečaju Zagreb, Velikopoljska 5, radi ovrhe na nekretninama ovršenika upisanim u zemljišne knjige Općinskog suda u Đakovu u zk.ul. 7930, za ko Đakovo, kč.br. 2554/3 pašnjak od 5417m², kč.br. 2254/11 pašnak od 7222 m² i kč.br. 2554/12 pašnjak od 1370 m².

Na nekretninama je bilo zasnovano založno pravo za korist SLAVONSKE BANKE d.d. Osijek, Podružnica Đakovo, prve u redu namirenja, a na temelju Ugovora o kreditu uz valutnu klauzulu broj 42661/06 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 28. lipnja 2006. solemniziranog 7. srpnja 2006. broj Ou-464/06, Pisma namjere od 12. srpnja 2006. uloženog u Z.I. pod broj 2884/06 i Suglasnosti od 19. srpnja 2006. uložene u Z.I. pod broj 2884/06, uknjižuje se ovršno pravo zaloga na nekretnine u A u iznosu od 2.100.000,00 KN (dvamilijunastotisuća KN) uz kamate i ostale uvjete iz ugovora.

Ugovor o kreditu je Slavonska banka d.d. sklopila s AUTOSAOBRAĆAJNO d.d. Đakovo kao korisnikom kredita. MK PROMET d.o.o. bio je založni dužnik.

Rješenjem Općinskog suda u Đakovu 3 Pu Ovr-1525/19-4 od 22.11.2019. godine pozvan je stečajni upravitelj da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari i istovremeno je nastavljen ovršni postupak nad Stečajnom masom iza MK Promet d.o.o. u stečaju.

Ovo stoga što je Općinskom sudu u Đakovu dostavljeno na provedbu rješenje o ovrši Trgovačkog suda u Osijeku posl. broj Ovr-1286/10 od 27. prosinca 2010. godine kojim rješenjem je određena ovrha na nekretninama ovršenika upisanim u zk.ul.br. 7930 k.o. Đakovo kč.br. 2554/3 Pašnjak (Vašarište u Đakovu) površine 1506 čhv, kč.br.2554/4 kuća i dvorište u Đakovu površine 966 čhv, kč.br. 2554/11 Pašnjak (Vašarište u Đakovu) površine 1 ral 408 čhv i kč.br. 2554/12 (Vašarište u Đakovu) površine 381 čhv.

Ovršni postupak je započet po prijedlogu ovrhovoditelja AVIX d.o.o. Zagreb, Velikopoljska 5 protiv dužnika MK Promet d.o.o. Zagreb, Velikopoljska 5, radi ovrhe na nekretnini. Rješenje o ovrši Trgovačkog suda u Osijeku posl. broj Ovr-1286/10 donijeto je 27. prosinca 2010. godine a ovrha je zabilježena u zemljišnoj knjizi rješenjem Z-3259/11 od 30. prosinca 2010. godine.

Dana 8. rujna 2011. godine donijeto je rješenje o dosudi pod brojem Ovr-102/11-14 kojim su kupcu-ovrhovoditelju dosuđene nekretnine na kojima je ovrha određena. Kupac je uplatio kupovninu, rješenje o dosudi je postalo pravomoćno, te je upisano pravo vlasništva u korist kupca AVIX d.o.o. Zagreb, Velikopoljska 5.

Ovršne radnje – zabilježba ovrhe, utvrđivanje vrijednosti te prodaja nekretnine provedene su prije otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom i njegova brisanja iz sudskog registra.

Općinski sud u Đakovu je dana 24. veljače 2012. god. održao ročište za diobu kupovnine i donio rješenje pod brojem Ovr-102/11-23 kojim se iz iznosa cijene od 3.995.000,00 kuna dobivene prodajom nekretnina namiruje potraživanje:

- ovrhovoditelja AVIX d.o.o. u iznosu od 5.000,00 kuna a koji iznos se odnosi na sudsku pristojbu na prijedlog i rješenje o ovrši te
- založnog vjerovnika Hypo Alpe Adria Bank d.d. Zagreb u iznosu od 3.990.000,00 kuna, a koji iznos se odnosi na namirenje dijela glavne tražbine i kamata za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi.

Protiv rješenja ovrhovoditelj je podnio žalbu u kojoj navodi da je na ročištu održanom dana 9. studenoga 2011. godine a i ranije, više puta explicite osporio potraživanje Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb a da je sud pri donošenju rješenja potpuno zanemario odredbe čl. 110. i čl. 111. Ovršnog zakona, a koje odredbe uređuju situaciju kad se osporava tražbina.

Županijski sud u Osijeku rješenjem GŽ Ovr-1181/12-2 od 07.02.2013. godine usvojio je žalbu ovrhovoditelja, ukinuo rješenje Općinskog suda u Đakovu broj: Ovr-102/11 od 24. veljače 2012. godine i predmet vratio sudu na ponovni postupak.

U obrazloženju Županijski sud navodi da prvostupanjski sud nije uvažio izjavu ovrhovoditelja da ne priznaje tražbinu založnog vjerovnika, te da nije imao u vidu odredbe članka 111. Ovršnog zakona, dakle ili da uputi osporavatelja u parnicu ili da obrazloži zašto je o osporavanju odlučio kao da nisu sporne činjenice o kojima ovisi odluka o namirenju.

Općinski sud u Đakovu je u još dva navrata donosio Rješenja o namirenju istovjetna rješenju od 24. veljače 2012. god, oba rješenja je Županijski sud ukinuo i vratio na ponovno postupanje.

Rješenje o namirenju posl. br. Ovr-173/13-34 od 6. ožujka 2015. godine ukinuto je rješenjem Županijskog suda u Osijeku posl. br. Gž Ovr-403/2015-2 od 29. ožujka 2016. godine, uvažena je žalba ovrhovoditelja kao osnovana i predmet vraćen istom sudu na ponovni postupak.

Sud je žalbu uvažio ne zbog povreda za koje je ovrhovoditelj smatrao da su počinjene u postupku, nego zbog razloga na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

U obrazloženju se navodi da je prvostupanjski sud u ponovljenom postupku upotpunio dokazni postupak sukladno danoj uputi te je otklonjena dvojba o visini tražbine založnog vjerovnika jer je u spis priloženo pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj 5 St-45/09-100 od 15. srpnja 2011. godine kojim je utvrđena tražbina vjerovnika Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. u iznosu od 4.307.963,80 kuna.

Obzirom na utvrđeno nije bilo razloga za upućivanje na parnicu u smislu odredbe čl. 111. Ovršnog zakona na što žalbom ukazuje ovrhovoditelj.

Drugostupanjski sud je ukinuo rješenje jer je računovodstvu suda naloženo da isplati založnom vjerovniku Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. dosuđeni iznos od 3.990.000,00 kuna, na račun ovrhovoditelja.

Kontradiktornim nalogom računovodstvu obrazloženje je u suprotnosti s izrekom pobijanog rješenja, pa je time počinjena bitna povreda odredbe postupka iz čl. 354.st.2.toč.11. ZPP-a koji se primjenjuje i u ovršnom postupku.

Naloženo je da se u ponovljenom postupku otklone nedostaci pazeći na usklađenost izreke i obrazloženja.

Treće rješenje o namirenju posl. br. 55 Ovr-1473/16-3 od 14. travnja 2016. godine ukinuto je rješenjem Županijskog suda u Osijeku posl. br. Gž Ovr-621/2016-2 od 21. prosinca 2017. godine i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Rješenjem je naređeno prvostupanjskom sudu da se nova rasprava održi pred drugim sucem pojedincem.

Ispitujući pobijano rješenje drugostupanjski sud smatra da je počinjena bitna povreda ovršnog postupka na koju sud pazi po službenoj dužnosti, a to stoga što je prvostupanjski sud u ponovljenom postupku donio novo rješenje, ali bez prethodnog održavanja ročišta, dakle suprotno pravilima procesnog prava.

Županijski sud smatra da bi se na održanom ročištu dodatno razjasnila sporna pitanja pa i ona isticana u žalbi a vezano na sporove koji se vode pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl. br. P-7996/2011 i Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem P-1584/10 i to:

- u kojoj mjeri je ovršenik do sada namirio potraživanje Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. (prema navodu iz žalbe u postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi pod brojem P-7996/2011 ovršenik tvrdi da je namirio potraživanje Hypo-Alpe-Adria Bank d.d.)
- je li potraživanje vjerovnika Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. utvrđeno rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, St-45/09-100 od 15. srpnja 2011. godine, identično potraživanju istog subjekta kao založnog vjerovnika jer se pojmovi vjerovnik i založni vjerovnik ne moraju sadržajno preklapati.

Sukladno rješenju Županijskog suda rasprava je zakazana pred novim sucem za dan 27. veljače 2018. godine.

Rješenjem Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Đakovu posl. br. Ovr-367/18-12 od 20. veljače 2018. utvrđen je prekid postupka jer je nad ovršenikom MK Promet d.o.o. otvoren stečajni postupak,.

Rješenjem Općinskog suda u Đakovu 3 Pu Ovr-1525/19-4 od 22. studenog 2019. godine pozvan je stečajni upravitelj da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari i istovremeno je nastavljen ovršni postupak nad Stečajnom masom iza MK Promet d.o.o. u stečaju.

Na ročištu održanom dana 30. siječnja 2020. godine ovrhovoditelj je izjavio da ostaje kod obračuna potraživanja dostavljenog 14. studenoga 2011. godine te osporava pravo na namirenje založnog vjerovnika ADDIKO BANK d.d. Zagreb prijavljeno u ovom postupku podneskom od 9. rujna 2011. godine a koja tražbina je bila osigurana založnim pravom pod brojem Z-3259/11 od 7. srpnja 2006. godine.

Sud je izvršio uvid u dokumentaciju koja prileži spisu, kao i uvid u preslike spisa Trgovačkog suda u Osijeku broj P-404/10 i P-1584/10 te Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-7996/11 i donio zaključak da će odluka uslijediti pisano.

Dana 16. rujna 2020. godine B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367 uputio je sudu podnesak kojim obavještava sud da je nakon prodaje nekretnine tražbina iz navedenog Ugovora o kreditu ustupljena najprije društvu H-ABDUCO d.o.o. temeljem Ugovora o ustupu tražbine solemniziranog od strane javnog bilježnika Mladena Matoša iz Zagreba pod brojem OV-1474/14 dana 29. svibnja 2014.g., a potom društvu B2 KAPITAL d.o.o. temeljem Izjave o cesiji ovjerene od strane javnog bilježnika Zorke Čavajda iz Zagreba pod brojem OV-4110/18 dana 13. travnja 2018.g. i javnog bilježnika Vesne Pučar iz Zagreba pod brojem OV-6107/18 dana 10. travnja 2018.godine

te slijedom toga predložio da Naslovni sud evidentira činjenicu ustupa tražbine te ubuduće sve pismena dostavlja i na adresu B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41.

Dana 03. studenoga 2020. godine održano je ročište na kojem je založnom vjerovniku B2 KAPITAL d.o.o. dan rok od 15 dana da se očituje na podnesak ovrhovoditelja od 2. studenog 2020. godine.

U podnesku od 02. studenog 2020. godine ovrhovoditelj i nadalje osporava tražbinu založnog vjerovnika i po osnovu i po visini i to iz razloga:

„što je pred Trgovačkim sudom u Osijeku u tijeku parnica između Autosaoobraćajnog d.d. u stečaju i ovršenika radi isplate, a koja nije okončana te se ne zna da li taj iznos pripada Hypo Alpe Adria Bank d.d. ili Autosaoobraćajnom d.d. u stečaju, također osporava i preostali iznos koji potražuje ovaj založni vjerovnik jer je u dopisu od 3. 11. 2009. godine Hypo Alpe Adria Bank d.d. koji je dostavljen ovršeniku navedeno da duguje iznos od 1.975.591,80 kn, a ne dug koji se navodi u podnesku od 09. rujna 2011. g. u sveukupnom iznosu od 4.307.963,50 kn, a ističe da ovrhovoditelj niti ovršenik nisu bile stanke u postupku pred Trgovačkim sudom u Osijeku koji se vodio

pod brojem P 404/10, niti su bile stranke u izvansudskoj nagodbi koju navodi založni vjerovnik u podnesku od 09. rujna 2011. godine."

Nadalje, osporava pravo treće osobe B2 Kapital d.o.o. da ustupanjem tražbine koja je bila osigurana založnim pravom temeljem ugovora o cesiji postane i založni vjerovnik slijedećim navodima:

„Navedeno založno pravo brisano je pravomoćnim rješenjem o dosudi. Tražbina koja je bila osigurana založnim pravom prenesena je B2 Kapital d.o.o. Time je B2 Kapital d.o.o. postao vjerovnik tražbine, no ne i založni vjerovnik jer je brisanjem u zemljišnoj knjizi založno pravo prestalo, te se B2 Kapital d.o.o. ne može više upisati kao založni vjerovnik u zemljišnoj knjizi umjesto Addiko banka d.d.

Odredbom čl. 309. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim založnim pravima propisano je da dobrovoljno ugovorno založno pravo na nekretnini stječe vjerovnik uknjižbom tog prava u zemljišnu knjigu kao tereta na njime opterećenoj nekretnini.

Odredbom čl. 390. st. 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisano je da se odredbe toga zakona o osnivanju dobrovoljnog založnog prava na nekretninama upisom u zemljišnu knjigu na odgovarajući način primjenjuju i na promjene i prestanak založnog prava na nekretninama do kojih dolazi na temelju pravnih poslova.

Iz ove odredbe jasno proizlazi da ukoliko je tražbina koja je osigurana založnim pravom prenesena u ovom slučaju sa Hypo Alpe Adria Bank d.d., odnosno Addiko bank d.d. na B2 Kapital d.o.o., da bi B2 Kapital d.o.o. postao ujedno i založni vjerovnik, on temeljem ugovora o cesiji mora uknjiži svoje založno pravo u zemljišnu knjigu umjesto Addiko bank odnosno "prenijeti" u zemljišnoj knjizi temeljem ugovora o cesiji založno pravo s banke na sebe, što nije napravio, odnosno nije niti mogao napraviti, jer je založno pravo prestalo brisanjem temeljem rješenja o dosudi. Dakle B2 Kapital d.o.o. može biti vjerovnik tražbine pod uvjetom da su ispunjene pretpostavke za ustup sukladno ZOO, ali ne i založni vjerovnik.

Međutim, B2 kapital d.o.o. ne može sudjelovati u postupku kao založni vjerovnik, jer on to nije, i ne može se namirivati iz kupovnine, koja je postignuta prodajom te nekretnine.

b) Također se ovrhovoditelj protivi i eventualnoj visini tražbine i to sukladno ranije istaknutim prigovorima, na raspravnom zapisniku od dana 7. rujna 2011. godine i 9. studenog 2011. godine. Ukoliko postupak eventualno dođe u fazu da se raspravlja o visini tražbine B 2 Kapital d.o.o. tada predlaže da sud odredi rješavanje ovog spornog pitanja u parnici.

Konačno, ovrhovoditelj predlaže da se za slučaj upućivanja na parnicu, temeljem odredbe članka 213. ZPP-a prekine postupak diobe kupovnine do okončanja parnice."

B2 Kapital d.o.o. se očitovao kao Preuzimatelj tražbine založnog vjerovnika Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. (dalje HAAB d.d.) podnescima od 05.01.2021. i 02. veljače 2021. godine, navodeći da ovrhovoditelj već 10 godina opstruira provedbu ovršnog postupka i diobu kupovnine nizom netočnih navoda i konstrukcija a sada i neosnovanim osporavanjem prava namirenja društva B2 KAPITAL d.o.o. u ovom ovršnom postupku.

Navodi da je: „Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. imala je potraživanje prema društvu AUTOSAOBRAČAJNO d.d. Đakovo, po osnovi Ugovora o kreditu uz valutnu klauzulu broj 42504/06 Sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine (dalje u tekstu: Kredit 42504/06). Nakon usklađivanja knjigovodstvene evidencije, zbog otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom AUTOSAOBRAČAJNO d.d. – u stečaju, na dan 08.09.2009.

godine, tražbina po Kreditu 42504/06, utvrđena je u stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 4.307.963,60 kuna.

Upravo to potraživanje (po Kreditu 42504/06) preuzelo je društvo H-ABDUCO d.o.o., temeljem ugovora o ustupu tražbine, te isto prenijelo na B2 KAPITAL d.o.o. Zagreb, pa ne postoji razlog zbog čega tu tražbinu ne bi mogao ostvarivati novi vjerovnik u ovom ovršnom postupku.“

Nadalje, navodi da je ovrhovoditelj osporavao tražbinu založnog vjerovnika pozivom na parnične postupke koji su se vodili:

„- pred Trgovačkom sudom u Zagrebu pod broj P-7996/2011, u kome ovršenik MK PROMET d.o.o. predlaže da se utvrdi kako je podmirio tražbinu založnog vjerovnika (HAAB d.d.).

Predmetni postupak pravomoćno je okončan Rješenjem suda od 06.09.2019. godine, obustavom postupka.

- pred Trgovačkim sudom u Osijeku, pod broj P-1584/2010 u kome Autosaoobraćajno d.d. traži isplatu iznosa od 1.866.997 kuna, od dužnika MK PROMET d.o.o.

Predmetni postupak je u prekidu temeljem rješenja Trgovačkog suda u Osijeku od 16.05.2012. godine. Niti jedan stečajni upravitelj parničnih stranaka nije našao potrebnim nastaviti predmetni postupak.

Dakle, pozivanje ovrhovoditelja u ovom postupku na postojanje parnica o kojima ovisi opstojnost ili visina tražbine založnog vjerovnika HAAB d.d. (sada B2 KAPITAL d.o.o.), nije osnovano.“

Glede ovrhovoditeljevog osporavanja visine tražbine preko iznosa od 1.957.963,60 kuna navodi:

„Ovrhovoditelj svoje potraživanje (osnov i visinu) temelji na dvije ovršne isprave odluke, čije preslike su dostavljene u spis uz podnesak HAAB d.d. od 27.01.2014. godine, i to:

- Ugovoru o kreditu uz valutnu klauzulu broj 42504/06, sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama, koji je dan društvu Autosaoobraćajno d.d. Đakovo, solemniziranom po javnom bilježniku Nikoli Brač iz Đakova, pod broj OU463/2006, a koji je postao je pravomoćan i ovršan dana 04.09.2009. godine,

- Pravomoćnim Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, posl. broj 5 St-45/09-100 od 15. srpnja 2011. godine, kojim je utvrđena tražbina vjerovnika, po Ugovoru 42504/06 u ukupnom iznosu od 4.307.963,80 kuna.

Pravomoćno utvrđena tražbina vjerovnika HAAB po kreditu 42504/06 osigurana je založnim pravom na predmetnim nekretninama ovršenika, koje su prodane u ovom ovršnom postupku i iz čije kupovnine se zahtjeva namirenje tražbine prema prvenstvenom redu namirenja, temeljem odredbe članka 107. st. 1. Ovršnog zakona.“

Zaključno, „Preuzimatelj tražbine založnog vjerovnika ističe da su odlučne činjenice u ovom postupku nesporne i tražbina založnog vjerovnika dokazana temeljem dokaza u spisu, pa predlaže da I^o sud o osporavanju odluči u ovršnom postupku temeljem odredbe članka 107. st. 1., a u svezi s čl. 111. st. 1. Ovršnog zakona i donese Rješenje o namirenju kojim se namiruju troškovi ovrhovoditelja u iznosu od 5.000,00 kuna, te tražbina vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. (preuzimatelja potraživanja založnog vjerovnika Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.) u iznosu od 3.995.000,00 kuna, te obveže ovrhovoditelja da plati B2 KAPITAL d.o.o. prouzrokovane troškove postupka.

7. Ukoliko sud ipak smatra, da navodi prigovora ovrhovoditelja nisu u potpunosti otklonjeni dokazima priloženim u spis, predlaže se sudu da temeljem odredbe članka 107. st. 1. Ovršnog zakona, donese Rješenje o namirenju kojim se namiruju troškovi ovrhovoditelja u iznosu od 5.000,00 kuna, te tražbina vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. (preuzimatelja potraživanja založnog vjerovnika Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.) u nespornom iznosu od 1.957.963,60 kuna, a za razliku od 2.037.036,40 kuna, temeljem odredbe članka 111. st. 1. Ovršnog zakona uputi osporavatelja tražbine u parnicu, radi dokazivanja osnovanosti potraživanja“

Nakon što je B2 Kapital d.o.o. postupio prema nalogu suda i 02. veljače 2021. dostavio očitovanje na podnesak ovrhovoditelja, u ovom postupku nisu poduzimane daljnje procesne radnje.

U Križevcima, 15. lipnja 2021.

Stečajni upravitelj

Darko Šket